Број: ЈН2-03-07-1-1166-10/22
Датум: 27.05.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Хифа - Петрол д.о.о. Сарајево број: ЈН-1790/22 од 20.04.2022. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-11-4611-2/22 од 13.04.2022. године, у поступку јавне набавке - Набавка погонских горива за моторна возила Града Зенице, уговорног органа Град Зеница, на основу члана 93. став (7), 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа II одржаној дана 27.05.2022. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган Град Зеница (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је конкурентским захтјевом јавну набавку - Набавка погонских горива за моторна возила Града Зенице, уговорног органа Град Зеница, за коју је Обавјештење о набавци број: 1355-7-1-47-3-42/22 објављено на Порталу јавних набавки дана 07.03.2022. године.

Након проведеног поступка уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-11-4611-2/22 од 13.04.2022. године, на коју је жалбу изјавио понуђач Хифа - Петрол д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 29.04.2022. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 10.05.2022. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Уговорни орган, ГРАД ЗЕНИЦА, је путем конкурентског поступка на порталу Јавних набавки, дана 07.03.2022. године, објавио тендер за набавку погонских горива за моторна возила Града Зенице, број обавјештења о набавци: 1355-7-1-47-3-42/22.

Дана 15.04.2022. године смо запримили Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку погонских горива за моторна возила Града Зеница у 2022. годни број: 02-11-

4611-2/22 од 13.04.2022. године у којој се наводи да се уговор додјељује понуђачу ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.д. Сарајево.

Дана 18.04.2022. године смо извршили увид у понуде понуђача: ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево. Приликом увида смо уочили сљедеће:

1. Понуђачи ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево нису поступили у складу са тачком 2.1.3. тендерске документације под а), која прописује:
2.1.3. Да је технички и професионално способан за реализацију предметног уговора и то:

успјешно искуству у реализацији најмање и уговора за период не дужи од 3 година чији су карактер и комплексност исти или слични предметној набавци, чија је укупна вриједност једнака или већа од процијењене вриједности набавке.

Горе наведено се доказује:

У сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђач је дужан доставити:

- *Списак извршених уговора у складу са чланом 48. став 2. Закона о јавним набавкама, а који су у вези са предметом набавке, у противном уговорни орган неће прихватити потврду. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврде које је издала друга страна потписница Уговора, оригинал или овјерена копија, а које обавезно садрже:*
  a) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,
  b) предмет уговора.
  c) вриједност уговора,
  d) вријеме и мјесто извршења уговора и
  e) наводе о уредно извршеним уговорима.

Дакле, према цитираној тачки тендерске документације произилази да је обавеза понуђача била да достави доказ о успјешној реализацији уговора који су у вези са предметом набавке. Међутим, понуђачи ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево су у својим понудама доставили потврде о успјешној реализацији уговора који за предмет набавке имају само гориво, а не и АД БЛУЕ. Обзиром, да је предмет набавке гориво и АД БЛУЕ, обавеза понуђача је била да достави доказ о успјешној реализацији уговора који су за предмет имали гориво и АД БЛУЕ. Обзиром, да достављене потврде, које су понуђачи ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево као доказ о успјешној реализацији уговора доставили у својом понудама, нису у вези са предметом набавке уговорни орган није могао исте прихватити.

У складу са наведеним, произилази да понуде понуђача ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево не испуњавају услове из тендерске документације, те су као таква требале бити одбачене као неприхватљиве.

Уколико Уговорни орган сматра да је жалба основана тражимо да поступи у складу са чланом 100. став 3. ЗЈН БиХ и донесе нову одлуку. Међутим, уколико Уговорни орган сматра да је жалба неоснована тражимо да поступи у складу са чланом 100. став 5. ЗЈН БиХ и исту прослиједи УРЖ-у.

Подносилац жалбе, темељи ову жалбу на погрешно и непотпуно утврђеном чињеничном стању, због чега на крају предлаже да Уред за разматрање жалби, усвоји жалбу и поступи у складу са овлаштењима прописаним ЗЈН БиХ. Уколико УРЖ утврди да је жалба жалиоца основана, подносилац жалбе посебно захтјева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:
„Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

Жалба је неоснована, те је Град Зеница, у року од пет дана од датума запримања прослеђује Уреду за разматрање жалби, са слиједећим изјашњењем на наводе жалбе.

У вези са предметном жалбом уговорни орган износи да је иста неоснована.

Жалитель у жалби наводи: *„Понуђачи ALMY г.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево нису поступили у складу са тачком 2.1.3. тендерске документације под а), која прописује: 2.1.3. Да је технички и професионално способан за реализацију предметног уговора и то: успјешно искуство у реализацији најмање 1 уговора за период не дужи од 3 године чији су карактер и комплексност исти или слични предметној набавци, чија је укупна вриједност једнака или већа од процијењене вриједности набавке. Горе наведено се доказује: У сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђач је дужан доставити: Списак извршеих уговора у складу са чланом 48. став 2. Закона о јавним набавкама, а који су у вези са предметом набавке, у противном уговорни орган неће прихватити потврду. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврде које је издала друга страна потписница Уговора, оргинал или овјерена копија, а које обавезно садрже:а) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, б) предмет уговора, ц) вриједност уговора, д) вријеме и мјесто извршења уговора и е) наводе о уредно извршеним уговорима. Дакле према цитираној тачки тендерске документације произилази да је обавеза понуђача била да достави доказ о успјешној реализацији уговора који су у вези са предметом набавке. Међутим, понуђачи ALMY до.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево су у својим понудама доставили потврде о успјешној реализацији уговора који за предмет набавке имају само гориво, а не и АД БЛУЕ. Обзиром да је предмет набавке гориво и АД БЛУЕ, обавеза понуђача је била да достави доказ о успјешној реализацији уговора који су за предмет имали гориво и АД БЛУЕ. Обзиром да достављене потврде, које су понуђачи ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево као доказ о успјешној реализацији уговора доставили у својим понудама, нису у вези са предметом набавке уговорни орган није могао исте прихватити. У складу са наведеним, произилази да понуде понуђача ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево не испуњавају услов еиз тендерске документације, те су као таква*

требале бити одбачене као неприхватљиве. "

Да би учествовали у процедури јавних набавки тачком 2.1.3. тендерске документације прописао да понуђачи морају испунити сљедеће услове: Да је технички и професионално способан за реализацију предметног уговора и то:

- успјешно искуство у реализацији најмање 1 уговора за период не дужи од 3 година чији су карактер и комплексност исти или слични предметној набавци, чија је укупна вриједност једнака или већа од процијењене вриједности набавке, а у сврху доказивања понуђачи су дужни доставити:

  Списак извршених уговора у складу са чланом 48.став 2. Закона о јавним набавкама, а који су у вези са предметом набавке, у противном уговорни орган неће прихватити потврду. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврде које је издала друга страна потписница Уговора, оригинал или овјерена копија, а које обавезно садрже:
- а) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,
- б) предмет уговора,
- ц) вриједност уговора,
- д) вријеме и мјесто извршења уговора и
- е) наводе о уредно извршеним уговорима.
- У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочење доказа о учињеним покушајима да се такве потврде обезбједе.Доказ мора бити оргинал или овјерена копија.

Понуђач ALMY д.о.о. Зеница у својој понуди је доставио три потврде о успјешној реализацији уговора:

- Потврда "ТРГОВИР" д.о.о. Грачаница, број: ТРГ. 10-02/2022 од 10.02.2022. године, о успјешној реализацији уговора за набавку EURODIZEL 5 BAS EN 590 и BENZIN BMB-95 BAS EN 228,
- Потврда Рудник мрког угља "КРЕКА" д.о.о. Тузла, број: 43-08/22 од 07.01.2022. године, о успјешној реализацији уговора за набавку DIZEL гориво BAS EN 590 (10ppm)
- Потврда Рудник мрког угља "КРЕКА" д.о.о. Тузла, број: 01/3459/21 од 21.04.2021. године, о успјешној реализацији уговора за набавку DIZEL гориво BAS EN 590 (10ppm),

Понуђач ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.д. Сарајево доставио је двије потврде о успјешној реализацији уговора:

- Потврда ЈП "БХ ПОШТА" д.о.о. Сарајево, број: 07-45.5.-16826-2/21 од 03.12.2021. године, о успјешној реализацији уговора, за набавку течних горива DIZEL EN 590 EURO 5 и BMB 95 EN 228,
- Потврда ЈУ "Дом здравља кантона Сарајево", број: 01-03-52/22 од 04.01.2022. године, о успјешној реализацији уговораза набавку горива PREMIUM 95 BAS EN 228 и дизел гориво BAS EN 590 10 ppm - eurodizel

Ни у једном дијелу тендерске документације Уговорни орган није прецизирао да достављене потврде о успјешној реализацији уговора морају да обухвате и набавку АД БЛУЕ, него само да су карактер и комплексност набавке исти или слични овој предметној набавци, односно набавци погонских горива. Из достављених потврда оба понуђача евидентно је да су предмети закључених уговора били исти као и предмет ове набавке, стога су обе понуде за овај Уговорни орган прихватљиве, а жалбени навод неоснован.

С обзиром на изложено, приједлог је да Уред за разматрање жалби, након проведеног поступка, предметну жалбу, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) ЗЈН, одбије као **неосновану.**"

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-1166-4/22 од 04.05.2022. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног очитовања на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

У складу с чланом 94. став (2) и (3) Закона о јавним набавкама изабрани понуђач Енергопетрол д.д. Сарајево је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-1166-5/22 од 04.05.2022. године обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Изабрани понуђач није доставио изјашњење.

У складу с чланом 94. став (2) и (3) Закона о јавним набавкама понуђач Almy д.о.о. Зеница је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-1166-6/22 од 04.05.2022. године обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Понуђач Almy д.о.о. Зеница није доставио изјашњење.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У жалби жалилац оспорава понуде понуђача ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево, наводећи да су у својим понудама доставили потврде о успјешној реализацији уговора који за предмет набавке имају само гориво, а не и АД БЛУЕ.

Обзиром, да је предмет набавке гориво и АД БЛУЕ, обавеза понуђача је била да достави доказ о успјешној реализацији уговора који су за предмет имали гориво и АД БЛУЕ. Обзиром, да достављене потврде, које су понуђачи ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево као доказ о успјешној реализацији уговора доставили у својом понудама, нису у вези са предметом набавке уговорни орган није могао исте прихватити.

Разматрајући предметну жалбу овај орган је увидом у предметни спис утврдио слиједеће:
- Поступак јавне набавке је покренут Одлуком о покретању конкурентског захтјева за доставу понуда број: 02-11-4611/22 од 04.03.2022. године за набавку погонских горива за моторна возила Града Зенице;
- У обавјештењу о набавци број: 1355-7-1-47-3-42/22 од 07.03.2022. године, у тачки II 4.а. (Назив предмета оквирног споразума) наведено је: Набавка погонских горива за моторна возила Града Зенице
- У тачки 1.1. Тендерске докумнетације наведено је: Предмет јавне набавке је набавка погонских горива за потребе моторна возила Града Зеница, ознака 09134220-5 дизелско гориво (DIZEL BAS EN 590) и 09132100-4 – безоловни бензин (безоловни бензин 95 BAS EN 228).“
- У Анекс II (Образац за цијену понуде) Тендреске докумнетације уговорни орган је прописао 3. ставке:
1. Бензин моторни безоловни 95 – bmb 95 BAS EN 228, количина 3.000 литара;
2. Дизел BAS EN 590 10 ppm, количина 17.000 литара;
3. Адитив за дизел моторе АД БЛУЕ, количина 50 литара.

- У тачки 2.1.3. Тендерске докумнетације прописано је:
2.1.3. Да је технички и професионално способан за реализацију предметног уговора и то:
- успјешно искуству у реализацији најмање 1 уговора за период не дужи од 3 година чији су карактер и комплексност исти или слични предметној набавци, чија је укупна вриједност једнака или већа од процијењене вриједности набавке.

- У тачки 2.1.3. Тендерске докумнетације као доказ за горе наведено је тражено слиједеће:

У сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђач је дужан доставити:

- Списак извршених уговора у складу са чланом 48. став 2. Закона о јавним набавкама, а који су у вези са предметом набавке, у противном уговорни орган неће прихватити потврду. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврде које је издала друга страна потписница Уговора, оригинал или овјерена копија, а које обавезно садрже:
  a) назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,
  b) предмет уговора.

c) вриједност уговора,
d) вријеме и мјесто извршења уговора и
е) наводе о уредно извршеним уговорима.

Увидом у понуду изабраног понуђача Енергопетрол д.д. Сарајево, овај орган је утврдио слиједеће:

- Достављен је тражени списак извршених уговора, који се односи на DIZEL EN 590 10 ppm и BMB 95 EN 228,
- Потврда ЈП "БХ ПОШТА" д.о.о. Сарајево, број: 07-45.5.-16826-2/21 од 03.12.2021. године, о успјешној реализацији уговора за набавку течних горива DIZEL EN 590 EURO 5 и BMB 95 EN 228,
- Потврда ЈУ "Дом здравља кантона Сарајево", број: 01-03-52/22 од 04.01.2022. године, о успјешној реализацији уговора за набавку горива PREMIUM 95 BAS EN 228 и дизел гориво BAS EN 590 10 ppm - eurodizel

Увидом у понуду понуђача Almy д.о.о. Зеница, овај орган је утврдио слиједеће:

- Достављен је тражени списак извршених уговора, који се односи на DIZEL EN 590 10 ppm и BMB 95 EN 228,
- Потврда "ТРГОВИР" д.о.о. Грачаница, број: ТРГ. 10-02/2022 од 10.02.2022. године, о успјешној реализацији уговора за набавку EURODIZEL 5 BAS EN 590 и BENZIN BMB-95 BAS EN 228,
- Потврда Рудник мрког угља "КРЕКА" д.о.о. Тузла, број: 43-08/22 од 07.01.2022. године, о успјешној реализацији уговора за набавку DIZEL гориво BAS EN 590 (10ppm)
- Потврда Рудник мрког угља "КРЕКА" д.о.о. Тузла, број: 01/3459/21 од 21.04.2021. године, о успјешној реализацији уговора за набавку DIZEL гориво BAS EN 590 (10ppm).

На основу наведеног, овај орган утврђује да је жалбени навод **неоснован**, јер тачком 2.1.3. тендерске документацијом није тражено да потврде о реализацији уговора морају да садрже податке које се односе на реализацију уговора за адитив за дизел моторе АД БЛУЕ.

Наиме, понуђачи ALMY д.о.о. Зеница и ЕНЕРГОПЕТРОЛ д.о.о. Сарајево, су поступили у складу са тачком 2.1.3. тендерске докумнетације, односно доставили су тражени списак извршених уговора и потврде о реализацији уговора које садрже податке прописане чланом 48. став (3) ЗЈН и које се односе на предмет јавне набавке - набавка погонских горива за моторна возила Града Зенице, а који је наведен у Одлуци о покретању конкурентског захтјева за доставу понуда број: 02-11-4611/22 од 04.03.2022. године, у тачки II 4.а. (Назив предмета оквирног споразума) обавјештења о набавци број: 1355-7-1-47-3-42/22 од 07.03.2022. године и тачки 1.1. тендерске докумнетације.

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за повратуплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу, као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- Хифа - Петрол д.о.о. Сарајево
- Град Зеница
- Енергопетрол д.д. Сарајево
- Almy д.о.о. Зеница
- Евиденција
- а/а